

Taxele de mediu. Probleme și posibile soluții

Gabriel Biriș
Managing Partner,
Biriș Goran SPARL

“Conferința de Conformare și Politici de Mediu în România 2017” Hotel
Intercontinental, sala Ronda, 15 martie 2017

Veniturile Fondului pentru Mediu (FM)

- Reglementate prin OUG 196/2005, cu modificările ulterioare;
- Taxele și contribuțiile către FM:
 - i. procent din venitul obținut din vânzarea deșeurilor metalice (3%), din vânzarea masei lemnoase (2%), din exploatarea fondurilor de vânătoare (3%), uleiuri minerale (0,3 lei/kg) etc.;
 - ii. taxe în funcție de cantități pentru emisii de poluanți în atmosferă sau utilizarea de terenuri noi pentru depozitarea deșeurilor valorificabile;
 - iii. **contribuții datorate de operatorii economici care introduc în piață bunuri ambalate, anvelope, DEE, baterii, dacă nu îndeplinesc obiectivele minime de valorificare sau incinerare (pentru diferență). Din 2014, contribuția este datorată și de OTR.**

Contribuția de 2 lei/kg pentru ambalaje/bunuri ambalate

Scopul “contribuției”:

- Creșterea gradului de colectare/reciclare;
- Reducerea cantităților de deșeuri de ambalaje depozitate în gropile de gunoi;
- Poluatorul plătește pentru colectare, în caz contrar plătește “Contribuția” prevăzută la art. 9 (1) (d) din OUG 196/2005.

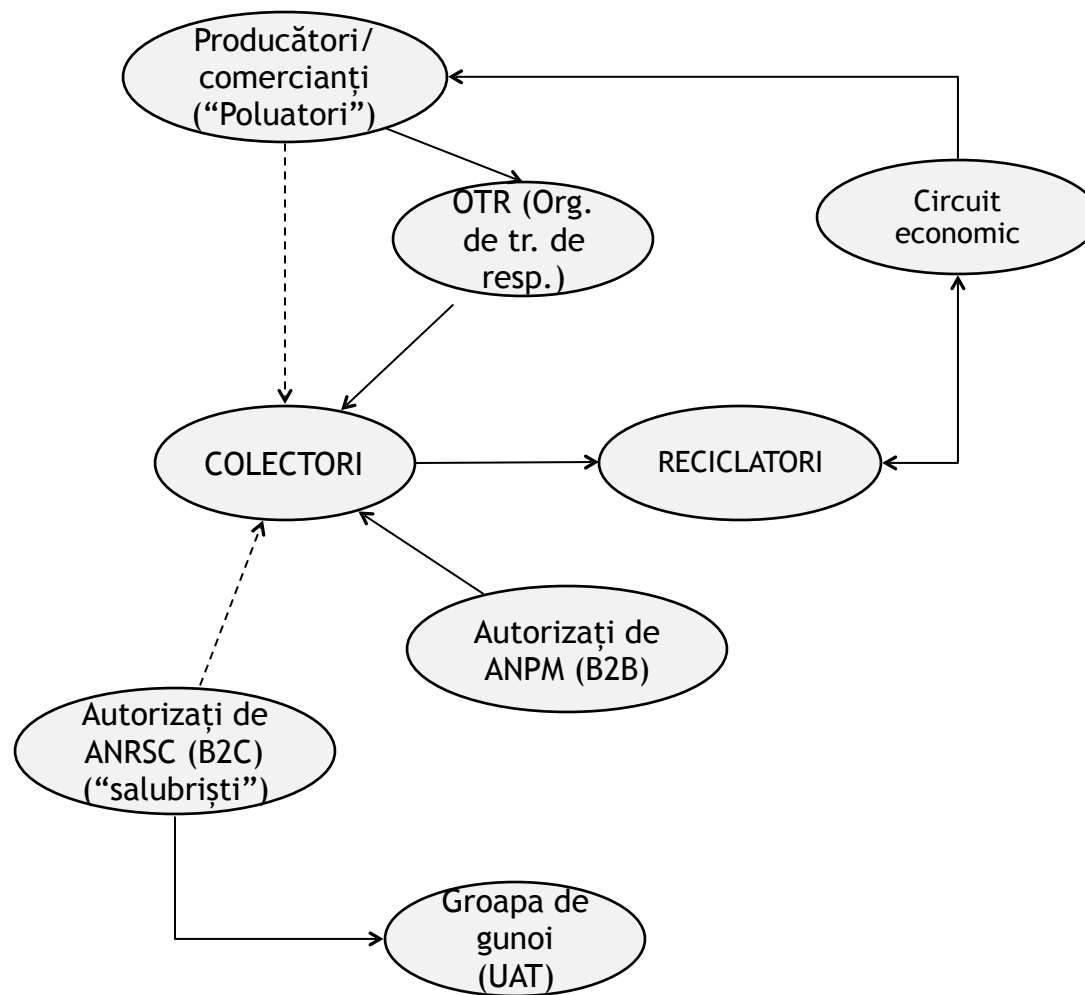
Contribuția de 2 lei/kg pentru ambalaje/bunuri ambalate (continuare)

Problema 1:

- Contribuția prevăzută la art. 9 (1) (d) și (v) din OUG 196/2005 nu este taxă;
- Fiind datorată doar dacă obiectivele nu sunt îndeplinite, are mai degrabă caracter de amendă:
 - poate calcula AFM dobânzi și penalități?
 - sunt aplicabile prevederile Legii 241/2005 privind evaziunea fiscală?

Soluție:

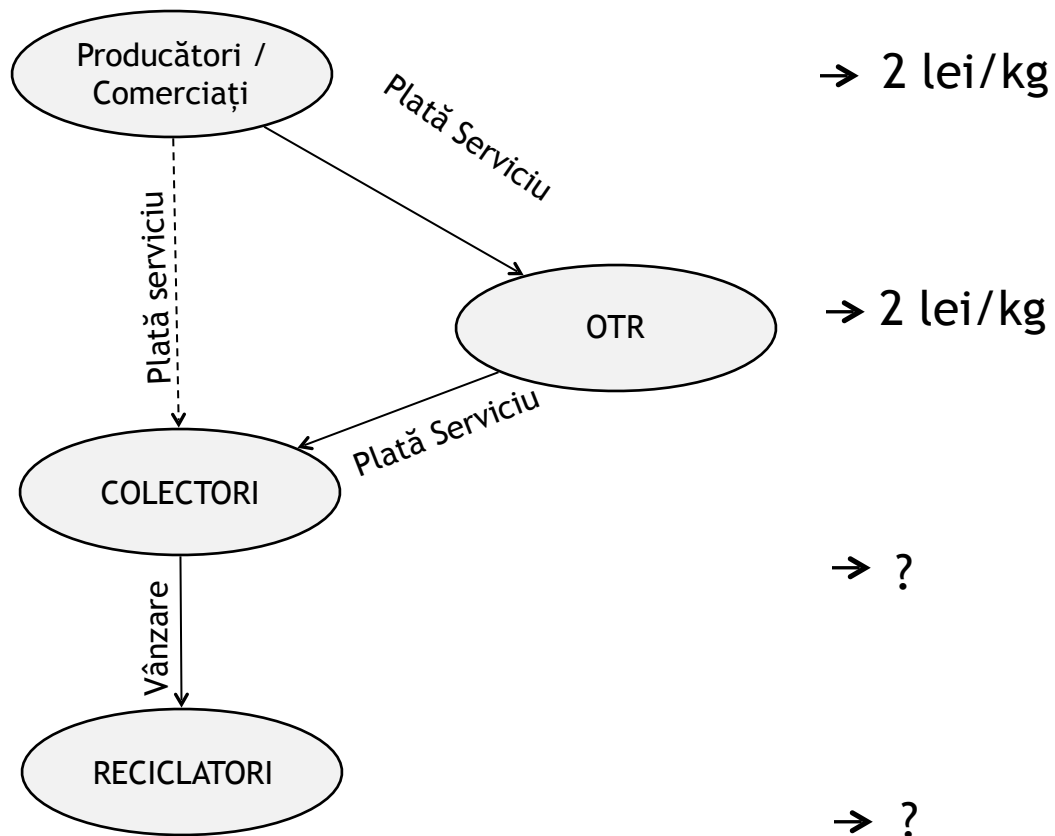
- Modificarea legislației astfel încât tratamentul/legislația aplicabilă să fie clară atât pentru agenții economici, cât și pentru autorități.



Problema 2

- Lanțul economic conține grupuri cu interese evident contrare:
 - reglementare neunitară;
 - imposibilitate de atingere a țintelor asumate pentru reciclare:
 - posibil infringement = sancțiuni;
 - costuri de conformare pentru producători/ comercianți;
 - insecuritate juridică;
 - risipă de resurse;
- Posibilă soluție:
 - un Cod al Mediului care să implementeze unitar politica publică în domeniul colectării/reciclării deșeurilor. Toate instituțiile/entitățile cu atribuții/responsabilități grupate sub autoritate comună (MMPA);
 - Impunerea obligației de colectare selectivă de la gospodării pentru creșterea gradului de colectare/reciclare și reducere a deșeurilor depozitate în gropi de gunoi.

Problema 3



Problema 3 (continuare)

- Producătorul/comerciantul nu transferă efectiv răspunderea către OTR/Colector - rămâne responsabil în fața AFM pentru îndeplinirea obiectivului de colectare;
- La fel și în cazul OTR;
- Colectorul nu răspunde în fața AFM precum Producătorul /OTR;
- Răspundere pentru fapta altuia;
- Pentru 2014, 2015, semestrul I 2016: sancțiune dublă (2 lei/kg + 2lei/kg);
- În lipsa unui sistem de trasabilitate pentru cantitățile contractate producătorii/comercianții/OTR nu au nicio garanție că nu trebuie să plătească “contribuția” de 2lei/kg;
- Acuze grave de evaziune fiscală pentru OTR/producător pentru posibile fraude făcute de Colectorii.

Problema 3 (continuare)

- Posibilă soluție:
 - deblocarea OTR;
 - implementarea unui sistem de trasabilitate transparent;
 - predictibilitate: sancțiunile aplicate acolo unde obligațiile nu sunt îndeplinite.

Muțumesc!

Gabriel Biriș

gbris@birisgoran.ro

www.birisgoran.ro

Follow us:  /BirisGoran  /spart-biris-goran